



“TEMAS COMO LA POBREZA Y LA INTERCULTURALIDAD NECESITAN SER ABORDADOS DE MANERA MÁS ORIGINAL Y CREATIVA DESDE EL PERÚ”

ENTREVISTA AL DR. SANTIAGO CUETO

Por Tomás Caycho.

Sección Corresponsal – Journal Psicológico.

Hace unos días visité **GRADE (Grupo de Análisis para el Desarrollo)**, una de las instituciones privadas más importantes en materia de investigación educativa, social y psicológica de nuestro país para dialogar con uno de sus principales investigadores, el **Dr. Santiago Cueto**, psicólogo e investigador de reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional.



Fotografía tomada de www.grade.org.pe

Santiago Cueto es Licenciado en psicología educativa por la Pontificia Universidad Católica del Perú y Doctor en Psicología Educativa por la Universidad de Indiana de Estados Unidos. Ha sido investigador visitante de la Universidad de California en Davis, donde laboró con el Dr. Ernesto Pollitt, y en las Universidades de Pensilvania y Oxford. Actualmente es Investigador Principal de GRADE, co investigador principal para el Perú del proyecto internacional Niños del Milenio, secretario ejecutivo del Fondo de Investigaciones Educativas de PREAL. Director de Publicaciones de la Sociedad de Investigación Educativa Peruana y profesor ordinario del Departamento de Psicología de la Universidad Católica del Perú, donde enseña cursos

vinculados a Métodos de Investigación y Evaluación de Programas Educativos, entre otros. Sus principales áreas de interés son educación y desarrollo humano, en particular, en contextos de pobreza. En 2003, en la conferencia anual del

Global Development Network (GDN), uno de sus trabajos fue premiado con la medalla a la mejor investigación en la categoría Educación, Conocimiento y Tecnología (este estudio fue luego publicado como Documento de Trabajo 43 de GRADE). Sus artículos de investigación han aparecido en decenas de revistas académicas, libros y documentos de trabajo en el Perú y el extranjero.

Conversar con el Dr. Cueto, en el calor de su oficina y rodeado de gran cantidad de libros, resultó sumamente gratificante y más aún dialogar brevemente acerca de su padre, el reconocido educador y filósofo Carlos Cueto Fernandini, uno de los pensadores más grandes que ha tenido el Perú, y de la gran amistad de éste con el escritor y antropólogo José María Arguedas, quien, según me comentaba el Dr. Cueto, es su padrino y quien sugirió a sus padres su nombre dado el arraigo del santo en las culturas indígenas del Perú.

En esta entrevista, Santiago Cueto habla acerca de sus inicios en la psicología, de sus impresiones acerca del pasado, presente y el futuro de la psicología como ciencia en nuestro país y de sus proyectos actuales en GRADE.

Tomás Caycho: Estamos en esta oportunidad en la instalaciones de **GRADE (Grupo de Análisis para el Desarrollo)**, para dialogar con uno de sus principales investigadores, el **Dr. Santiago Cueto**, psicólogo investigador de larga trayectoria y uno de los profesionales con más autoridad para hablar acerca del estudio psicológico de la pobreza. Buenas tardes **Dr. Cueto**, es un placer dialogar con usted. Quisiera iniciar pidiéndole que nos hable un poco de usted, de sus inicios en la psicología.

Dr. Santiago Cueto: Mi vocación por la psicología se fue definiendo poco a poco. Cuando terminé el colegio tenía múltiples intereses y pude haber estudiado muchas carreras, y seguramente habría estado contento si hubiera estudiado algunas de las otras profesiones que no elegí. Posteriormente, al entrar a la Facultad de Letras de la Universidad Católica, me di cuenta que la psicología y el estudio del comportamiento de las personas, a veces tan errático, era algo que me parecía sumamente interesante. Pero en esa época, te estoy hablando de principios de los años 80, había mucha preponderancia de lo clínico, pero yo estaba más interesado en la psicología relacionada con la educación, te comento que yo desde los 18 años había trabajado enseñando; entonces descubrí que había la especialidad de psicología educativa en la cual me he ido orientando más, al punto que diría, que mi trabajo actual se encuentra en la frontera entre psicología y educación, desde una perspectiva científica. En mi caso la psicología es una vocación que se ha ido definiendo paulatinamente a lo largo de mucho tiempo.

Tomás Caycho: A partir de su experiencia profesional ¿Cuál sería el balance que haría usted acerca del devenir de la psicología en nuestro país (Perú)?

Dr. Santiago Cueto: Mi impresión de la psicología en el Perú es que es un campo todavía muy restringido, y tal vez podría decir autorestringido, por la formación y la práctica disciplinar de muchas personas que identifican psicología básicamente con psicología clínica, y dentro de psicología clínica con la intervención terapéutica. Pienso en la psicología como ciencia, como una forma de conocer, tiene múltiples ramas y posibles especializaciones, pero todas deberían estar basadas principalmente en este aspecto científico del cual, por supuesto, se derivan algunas implicancias prácticas para la intervención y para la mejora de la condición humana, para ayudar a que la gente sea más feliz, pero esas son parte de las aplicaciones de la ciencia y no la ciencia misma. Creo que debemos de empezar a mirar más a la psicología como una ciencia, más de lo que lo hemos hecho hasta ahora. Creo que en este aspecto no se ha avanzado mucho lamentablemente.

Tomás Caycho: **Dr. Cueto** ¿Cuáles serán los campos de aplicación de la psicología que deberían tener mayor prioridad en el futuro en nuestro país (Perú)?

Dr. Cueto: En lo particular me interesa mucho el tema de la psicología y de la pobreza. La pobreza es un concepto sumamente complejo de definir y que tiene que ver con carencias económicas y objetivas, por un lado, pero también con las percepciones y representaciones que cada persona tiene acerca de la pobreza. Habiendo sido la psicología tan influenciada, en sus aspectos teóricos y de investigación, por los países desarrollados, me parece que los temas de pobreza en general no han sido suficientemente abordados. Por otro lado, debería darse una atención especial todo el tema de psicología intercultural y transcultural, que abarcaría por supuesto a los grupos indígenas del Perú, pero también otras formas de generar y percibir la cultura de grupos específicos, que no necesariamente son indígenas, y que viven en diferentes contextos en nuestro país. Si lo ponemos en términos más generales, temas como la pobreza y la interculturalidad necesitan ser abordados de manera más original y creativa desde el Perú, mirando por supuesto patrones y corrientes internacionales, generando conocimientos

propios que nos ayuden a entender y eventualmente a mejorar las condiciones de las personas.

Tomás Caycho: ¿Qué debería hacer la psicología para abordar de manera concreta el problema de la pobreza y la inequidad en nuestro país (Perú)?

Dr. Santiago Cueto: Sugeriría empezar a mirar muchas formas de hacer investigación, desde diversas perspectivas y realizando un trabajo interdisciplinario. Creo que necesitamos revisar y tomar en cuenta, como referentes, a los modelos internacionales sobre desarrollo, pobreza, interculturalidad y transculturalidad y observar cómo se sostienen estos en nuestro país. Con esto, no estoy diciendo que no se ha realizado nada en el Perú, por supuesto que se ha hecho. Hace poco, por ejemplo, estuve en la presentación de un trabajo muy interesante de Jorge Yamamoto, de la Universidad Católica, sobre estos temas interculturales en regiones de la sierra del Perú, en donde él ha adaptado técnicas internacionales de investigación para llegar a conclusiones que me parecen interesantes. Otro ejemplo es el Dr. Ernesto Pollitt, sin duda históricamente el mayor investigador peruano en temas psicológicos, que ha estudiado, tanto en el Perú como en muchos otros países en desarrollo, la compleja interacción entre desarrollo infantil, salud y nutrición en contextos de privación y pobreza. Su labor es un ejemplo y modelo de lo que postulo como investigación científica en psicología. Yo tengo el privilegio de conocerlo y haber trabajado con él; le debo mucho en mi forma de pensar y hacer investigación.

Tomás Caycho: Un aspecto de suma importancia para la investigación y el abordaje de temas como la pobreza, por ejemplo, es lo concerniente a la metodología de investigación. Desde los inicios de la psicología como ciencia, el método cuantitativo ha predominado en investigación, y desde hace unas décadas, la metodología de corte cualitativo ha cobrado suma importancia en el ámbito educativo y psicológico. ¿Habrá cambios en la metodología de investigación psicológica en el futuro en nuestro país (Perú)?, ¿La metodología cualitativa suplantarán a la metodología cuantitativa como la predominante en la investigación? o ¿Convivirán en modelos mixtos?

Dr. Santiago Cueto: Efectivamente hubo una época en que se hablaba mucho acerca del paradigma cuantitativo y cualitativo y se le consideraba incompatibles. No sé si la discusión se ha resuelto filosóficamente, creo que no pues cada vez que lo pienso llego a la conclusión que subyacen dos formas diferentes de conocer, que no se pueden combinar bien, pero está ganando un cierto pragmatismo en las investigaciones que ha llevado a lo que muchos llaman métodos mixtos, en los cuales se realizan encuestas y pruebas, que se analizan de manera estadística, junto con información recogida en grupos focales, entrevistas en profundidad y observaciones inestructuradas, presentándose los resultados de manera conjunta. Particularmente no me parece mal, con tal que se entienda que en el fondo son dos formas diferentes de conocer y que cuando uno hace un estudio siempre tiene una representación de cómo es la realidad, aun si usa métodos mixtos, y que se entienda también, y a veces creo que esto en investigación cuantitativa no se maneja muy bien, que el hecho que sea cualitativa, no significa que sea asistemática, sino que la investigación cualitativa también tiene toda una forma de ser sistemática que es fundamental para poder arribar a conclusiones sólidas.

Tomás Caycho: Dr. Cueto, hablemos un poco de su labor profesional actual. Usted es uno de los principales investigadores de GRADE, y me

gustaría que nos comente qué es GRADE, cuáles son los objetivos que persigue.

Dr. Santiago Cueto: GRADE es un centro de investigación privado que busca generar conocimiento académico, construir ciencia y modelos teóricos, pero también se busca que este conocimiento tenga relevancia para el desarrollo de políticas sociales. Es por eso, que tratamos que nuestros resultados sean conocidos, discutidos, relevantes, para investigadores, por un lado, y por otro lado, para gente que trabaja en políticas sociales, por ejemplo, en los ministerios, en ONGs, Organismos Internacionales y en el mismo Congreso de la República.

Una pregunta que usted me podría hacer en esta línea es ¿porqué lo hacemos desde GRADE y no desde una universidad? Pienso que en la universidad peruana en general, con algunas excepciones no hay suficiente apoyo para el trabajo en investigación y que predomina mucho la noción de universidades como centros de enseñanza y no de generación de conocimiento científico. Es por eso que encuentro más cómodo y estimulante trabajar investigación en GRADE, en donde hay más de una docena de investigadores de diferentes disciplinas con postgrados en el extranjero, con los cuales es sumamente estimulante discutir y conversar y entrar en una dinámica de generación de conocimiento. He visto recientemente ciertas señales de que esto podría cambiar, lo cual sería muy positivo para el desarrollo de las universidades y de las ciencias en general en el Perú; ojala.

Tomás Caycho: Quizás la implementación de un Ministerio de Ciencia y Tecnología ayude a poder articular el trabajo científico de instituciones y universidades privadas con la labor de las universidades públicas

Dr. Santiago Cueto: No sé si se necesitaría un ministerio, pero sí un cambio de prioridades en donde se otorgue un mayor apoyo para el desarrollo de la investigación y la tecnología, para lo cual se necesita formar y reforzar cuadros que puedan hacer este tipo de investigación. Una de las maneras en la cual gente capaz se va a meter en este campo, es sabiendo que hay una carrera de investigación que puede seguir a lo largo de su vida. Creo que esa es una perspectiva que no hay ahora, cuya solución pasa por reforzar las universidades y centros de investigación, poner fondos disponibles y competitivos para investigaciones, becas para estudiantes que deseen realizar un postgrado de investigación en diversas disciplinas en el extranjero, con el compromiso de volver al Perú, pero una vez que vuelvan deben saber que hay posibilidades de tener una carrera en investigación. Es una cuestión de prioridades, que creo, no ha sido percibida claramente por ningún gobierno peruano hasta ahora.

Tomás Caycho: Coméntenos un poco acerca de sus proyectos de investigación actuales.

Dr. Santiago Cueto: Mi labor de investigador no es del todo fácil, porque cuando uno trabaja en investigación en el Perú, a menudo tiene que generar propuestas y ganar proyectos, y es básicamente lo que estoy realizando constantemente, es decir, genero propuestas que me permitan seguir trabajando en GRADE con un grupo de asistentes, que eventualmente son los que van a hacer estudios de postgrado; varios de ellos están completando doctorados afuera, algunos han vuelto al Perú y eso es algo que me genera mucha satisfacción.

En la actualidad estoy trabajando en varios proyectos, el más grande tiene por nombre “Niños del Milenio” (www.ninosdelmilenio.org), que es un seguimiento longitudinal a niños que han nacido y crecido en condiciones de pobreza, y en el cual estoy analizando básicamente todo lo referente al desarrollo cognitivo y el rendimiento escolar. Es un estudio que se realiza en India, Etiopía, Vietnam y Perú; empezó el 2001 y debería continuar hasta el 2017. Trabajo, a su vez, en análisis y estudios vinculados a las prácticas y resultados de la educación inicial y la

educación secundaria dentro el Perú. Además, soy miembro de la naciente Sociedad de Investigación Educativa Peruana

Tomás Caycho: Esta Sociedad realizo un congreso de investigación educativa el año pasado.

Dr. Santiago Cueto: Efectivamente, se realizó en Arequipa. Soy director de publicaciones de esta Sociedad y estamos sacando una revista. Considero que ésta es también una actividad importante para el desarrollo de la ciencia en el campo educativo.

Tomás Caycho: En el futuro piensa seguir dedicándose a la investigación educativa o hay alguna otra actividad en la que le agradaría incursionar.

Dr. Santiago Cueto: Siempre había pensado que eventualmente iba a pasar del lado de la investigación al lado de la actividad política, no es que no haya habido oportunidades, pero siempre me he mantenido del lado de la investigación y estoy empezando a dudar si voy a ser fiel a esa convicción original que tenía de pasar al lado de la acción o tal vez, mi contribución pueda ser mayor en la línea de la investigación educativa, y en esa línea me interesa mucho seguir trabajando, principalmente, el tema de la pobreza, que está ligado al tema de la inequidad y la exclusión y de cómo diferentes circunstancias y características individuales y familiares se combinan para generar entornos de injusticia social, así como poder ayudar a construir formas específicas en que estos podrían ser revertidos. Diría que gran parte de mi investigación está vinculada al tema de inequidad, de la exclusión social, sobre todo en niños y adolescentes, no he trabajado tanto con adultos, aunque he realizado algunos trabajos, por ejemplo, relacionados a la alfabetización, pero mi trabajo ha estado centrado con la infancia, la niñez y la adolescencia.

Tomás Caycho: Dr. Cueto algún otro tema que le gustaría comentar para finalizar

Dr. Santiago Cueto: Solamente reiterar lo que dije al principio y alentar a todos los jóvenes que piensan estudiar la carrera de psicología a que no piensen en ésta como una disciplina ya definida y acartonada. El sueño de muchas personas es terminar la carrera para abrir su consultorio, poner un cartel en la puerta y esperar a que lleguen los pacientes; no estoy negando la importancia de esto, me parece que es sumamente importante, pero no es lo único. Creo que la psicología debe aplicarse de manera más creativa, y te doy un ejemplo, a menudo nosotros los psicólogos empleamos las escalas para definir todo tipo de cosas. Alguien en un contexto de investigación desarrolló una escala de agresividad y recientemente, cuando fui a renovar mi brevete, me aplicaron la escala de agresividad. Las preguntas eran cosas como: "A menudo siento que no puedo controlar mi cólera", "En algunos contextos tomo un poco de más y quiero golpear a alguien", "No tengo paciencia y pierdo los estribos a menudo"; seguramente es una buena escala en un contexto de investigación o un contexto terapéutico o cualquier otro en el cual se establece una relación de confianza y no hay consecuencias de que uno diga la verdad, pero si me están tomando un examen para ver si me renuevan el brevete y me preguntan si a menudo le quiero pegar a la gente, yo seria un poco tonto para marcar "totalmente de acuerdo", aun si eso fuera verdad; entonces creo que en el entrenamiento psicológico no hemos tenido mucho éxito los profesores, porque yo también enseñé en la universidad, para inculcar en nuestros estudiantes que todas las herramientas psicológicas tienen que ser adaptadas y contextualizadas y específicamente hechas relevantes para el contexto peruano. Creo que hay mucho que hacer y por eso me parece una disciplina fascinante y espero que muchos jóvenes se animen a estudiarla como una aventura y un terreno en el cual hay mucho por avanzar.

Tomás Caycho: Gracias Dr. Cueto, ha sido muy gratificante dialogar con usted

Dr. Santiago Cueto: Encantado.